



# ارزشیابی کیفی مراکز تحقیقات علوم پزشکی کشور

معاونت تحقیقات و فناوری

مرکز توسعه و هماهنگی تحقیقات علوم پزشکی کشور  
واحد ارزشیابی عملکرد پژوهشی دانشگاه ها و مراکز تحقیقات

ویرایش نهایی  
خرداد ۱۳۹۸

وزارت بهداشت درمان و آموزش پزشکی  
معاونت تحقیقات و فناوری  
مرکز توسعه و هماهنگی تحقیقات و فناوری  
فرم ارزشیابی کیفی مراکز تحقیقات علوم پزشکی کشور

نام مرکز تحقیقات:

تاریخ ارزشیابی کیفی :

نام رییس مرکز تحقیقات:

تحقیقات:

زمینه فعالیت مرکز تحقیقات :

اسامی اعضای کمیته ارزیابی کننده مرکز

1.

2.

3.

تعداد اعضای هیات علمی مرکز تحقیقات

میزان بودجه مصوب<sup>1</sup> مرکز تحقیقات به تفکیک سال:

تحقیقات

تمام وقت      پاره وقت

تعداد محقق غیر هیات علمی مرکز تحقیقات :

سال	بودجه (میلیون ریال)	جذب گرانت (میلیون ریال)
1393		
1394		
1395		
1396		
1397		

<sup>1</sup> جهت مراکز دارای ردیف مستقل ، بودجه مصوب و جهت مراکز فاقد ردیف مستقل بودجه ، مبالغ سالیانه دریافتی از دانشگاه / سازمان

# حیطه رهبری

1- برنامه ریزی

2- فعالیت‌های ملی و بین‌المللی

توضیحات	سطح بندی <sup>2</sup>					عنوان شاخص	محور	حیطه
	5	4	3	2	1			
(علت اخذ امتیاز در مورد هر شاخص به تفکیک قید شود)						1-1-1: وضعیت برنامه های اجرایی مرکز تحقیقات :	1-1-برنامه ریزی	1-رهبری (10%)
						- اولویتهای تحقیقاتی مرکز مشخص می باشد		
						- برنامه های مرکز بر اساس خط مشی تحقیقاتی دارای عمق بوده و از پراکنده کاری اجتناب شده است		
						- برنامه عملیاتی جهت برنامه های جاری موجود است		
						- برنامه های پیشنهادی مرکز جهت حداقل سه سال آینده موجود است		
						- برنامه ارزشیابی و بازنگری برنامه راهبردی موجود است		

<sup>2</sup> سطح بندی به صورت لیکرت 5 حالته بوده و بهترین امتیاز 5 و کمترین آن 1 است .

	<b>2-1-1: تسلسل طرحها و مقالات مرکز تحقیقات :</b>						
					- بیش از 70% طرحهای تحقیقاتی مرکز در راستای اولویتهای تعیین شده می باشد		
					- بیش از 70% مقالات مرکز منتج از طرحهای تحقیقاتی مصوب مرکز تحقیقات است		
	<b>1-2-1: نحوه همکاریهای داخلی :</b>						
					- همکاریهای داخلی در اکثر موارد با مشارکت موسسات معتبر علمی صورت گرفته است		
					- تعداد همکاری های مشترک داخلی با توجه به پتانسیل مرکز مناسب است		
	<b>2-2-1: نحوه همکاری مرکز تحقیقات با سایر مراکز بین المللی :</b>						
					- همکاریهای بین المللی در اکثر موارد با مراکز معتبر علمی خارج از کشور صورت گرفته است		
					- تعداد همکاری های مشترک بین المللی با توجه به پتانسیل مرکز مناسب است		
							2-1-فعالیت های ملی و بین المللی
							جمع امتیاز حیطة رهبری:

ارزیابی توصیفی حیطه رهبری:

- نقاط قوت

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

- نقاط ضعف

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

- پیشنهادات

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

# حیطه ساختار

1 - زیر ساخت

2 - بهره وری

توضیحات	سطح بندی <sup>3</sup>					عنوان شاخص	محور	حیطه
	5	4	3	2	1			
(علت اخذ امتیاز در مورد هر شاخص به تفکیک قید شود)								
	<b>2-1-1 کیفیت طرحهای تحقیقاتی منتخب مرکز تحقیقات:</b>						1-2- زیر ساخت	ساختار(10%)
						- طرحها از لحاظ علمی یا فناوری دارای اهمیت می باشند		
						- طرحها در راستای اولویت و یارفع معضلات سلامت مردم باشد		
						- دارای نوآوری می باشند		
						- متدولوژی تحقیق با اهداف طرحها همخوانی دارد		
						- طرحهای ارائه شده با توجه به پتانسیلهای مرکز در حد انتظار است		
						- سایر		
	<b>2-1-2 پروژه ها و ظرفیت سازی برای آینده :</b>							
						- اقدامات لازم جهت راه اندازی / انتقال تکنیک های جدید به مرکز جهت اجرای تحقیقات آینده انجام شده است		

<sup>3</sup> سطح بندی به صورت لیکرت 5 حالته بوده و بهترین امتیاز 5 و کمترین آن 1 است.



										- تخصیص مناسب منابع مالی / فیزیکی / نیروی انسانی جهت اجرای تحقیقات آینده صورت گرفته است
										2-1-3 تولید ظرفیتهای آموزشی در راستای پژوهش:
										- با توجه به قابلیت های مرکز ، به طور متوسط در 5 سال گذشته تعداد افراد قابل توجهی به لحاظ علمی / تحقیقاتی در مرکز تربیت شده اند <sup>4</sup>
										- تعداد قابل توجهی از افراد تربیت شده در مرکز در موقعیت های مهم علمی مشغول به کار هستند
										- پتانسیل های مرکز به نحوی بوده است که تعداد مناسبی مرکز تحقیقاتی از آن اسپیناف شده اند
										- از این مرکز ، تعداد مناسبی شرکت دانش بنیان اسپیناف شده اند
										2-1-4 بیوانک <sup>5</sup> :
										- مرکز تحقیقات دارای بیوانک های باارزشی از نمونه های زیستی مختلف می باشد

<sup>4</sup> منظور تعداد فارغ التحصیلان دوره های PhD by Research ، Post doc ، Clinician scientist در طی 5 سال گذشته می باشد.

<sup>5</sup> بیوانک نوعی ذخیره سازی نمونه های بیولوژیکی با هدف استفاده های پیوند و تحقیقات پزشکی در زمان حال و آینده می باشد. این نمونه ها شامل نمونه های انسانی، گیاهی، حیوانی و میکروبی می باشد. هر بیوانک علاوه بر ذخیره نمونه ها باید دارای نظام ثبت بوده و مشخصات و نحوه دسترسی به هر یک از صاحبان نمونه ها نیز ضمن رعایت نکات اخلاقی در سیستم ثبت و نگهداری شود. همچنین در هر بیوانک برنامه به اشتراک گذاری نمونه ها با سایر محققین باید به عنوان یک معیار کلیدی تدوین شده باشد. بیوانک به عنوان کتابخانه ای از ارگانهای موجود زنده بخصوص انسان محسوب می گردد.

						5-1-2 نظام ثبت بیماریها <sup>6</sup> :		
						- مرکز تحقیقات دارای نظام ثبت اطلاعات افراد از لحاظ بیماری و یا رویداد خاص بهداشتی می باشد		
						- مرکز تحقیقات دارای پیشنهادات ارزشمندی در زمینه فراهم آوری زیرساخت پژوهش می باشد		
						2-2-1 بودجه :		
						- مرکز تحقیقات جذب بودجه قابل توجهی را از دستگاههای دولتی <sup>7</sup> بخش خصوصی و خیرین داخل کشور داشته است		
						- مرکز تحقیقات جذب بودجه قابل توجهی را از مراکز خارج کشور داشته است		2-2- بهره وری
						- مرکز تحقیقات درصد کمی از بودجه های در اختیار را صرف هزینه های پرسنلی غیرضروری و امور متفرقه می نماید		
						2-2-2 نیروی انسانی :		
						- تعداد و تخصص محققین مرکز تحقیقات با فعالیتهای و زمینه کاری مرکز کاملا تطابق دارد		

<sup>6</sup> منظور نظام ثبتی است که براساس راهنمای تکمیل فرم درخواست راه اندازی نظام ثبت بیماریها موجود در سایت معاونت تحقیقات و فناوری به آدرس [WWW.HBI.ir](http://WWW.HBI.ir) راه اندازی شده و در حال فعالیت باشد.

<sup>7</sup> علاوه بر بودجه های جاری

						<b>3-2-2 فضای فیزیکی / تجهیزات و امکانات آزمایشگاهی :</b>		
						مرکز تحقیقات دارای حداقل فضای فیزیکی مناسب می باشد		
						استفاده مرکز تحقیقات از سایر منابع در دسترس ( <i>share</i> ) امکانات و منابع ) مناسب است		
						مرکز تحقیقات دارای تجهیزات و امکانات آزمایشگاهی مناسبی می باشد		
							جمع امتیاز حیطه ساختار:	

**ارزیابی توصیفی حیطه ساختار:**

**- نقاط قوت**

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**- نقاط ضعف**

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**- پیشنهادات**

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

## حیطه محصولات تحقیق

- 1- تولید و انتشار علم
- 2- فناوری

توضیحات	سطح بندی <sup>8</sup>					عنوان شاخص	محور	حیطه
	5	4	3	2	1			
(علت اخذ امتیاز در مورد هر شاخص به تفکیک قید شود)								
						3-1-1 کیفیت مقالات منتخب <sup>9</sup>	1-4-1- تولید و انتشار علم	محصولات تحقیق بیومدیكال (40%) بالینی (30%)
						- موضوعات مقالات در راستای اولویت ها و خط مشی اصلی مرکز تحقیقات است		
						- مقالات از ارجاعات بالایی برخوردار بوده و تعداد موارد خودارجاعی کمتر از 20% می باشد		
						- IF مقالات منتخب با توجه به زمینه تحقیقاتی مرکز و رشته موضوعی مناسب است		
						- در مقالات منتخب نوآوری وجود دارد		
						- مقالات منتخب بر آینده علمی موضوع موثر است		
						3-1-2 وضعیت مقالات پرارجاع مرکز:		
						- تعداد مقالات <i>high cited paper</i> ، <i>hot paper</i> مرکز در پایگاه <i>ESI</i> با توجه به پتانسیل مرکز مناسب است		

<sup>8</sup> سطح بندی به صورت لیکرت 5 حالته بوده و بهترین امتیاز 5 و کمترین آن 1 است .  
<sup>9</sup> 5 مقاله برتر مرکز که در 5 سال اخیر در مجلات ایندکس شده در ISI یا Pubmed منتشر شده اند .

						<b>3-2-1 محصولات فناوری :</b>		
						- تعداد موارد ثبت پتنت خارجی مرکز با توجه به پتانسیل مرکز مناسب است	2-4- فناوری	
						- تولید محصولات مرکز قابل توجه می باشد		
						- بومی سازی فناوری در این مرکز قابل توجه می باشد		
							جمع امتیاز حیطه محصولات تحقیق:	

**ارزیابی توصیفی حیطه محصولات تحقیق:**

**- نقاط قوت**

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**- نقاط ضعف**

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**- پیشنهادات**

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....



## حیطه اثر گذاری

- 1- در سطح گیرندگان خدمت
- 2- در سطح ارائه دهندگان خدمت
- 3- در سطح سیاستگذاران سلامت

توضیحات	سطح بندی <sup>10</sup>					عنوان شاخص	محور	حیطه
	5	4	3	2	1			
(علت اخذ امتیاز در مورد هر شاخص به تفکیک قید شود)						4-1-1 اثرگذاری در سطح گیرندگان خدمت (مردم و...)	1-4- اثرگذاری در سطوح مختلف	اثرگذاری بیومدیکال (40%) بالینی (50%)
						فعالیت‌های مرکز تحقیقات در ارتقاء سلامت جامعه نقش مهمی دارد		
						تغییر یا تأثیر ایجاد شده ، دارای گستره قابل توجهی می باشد		
						4-1-2 اثرگذاری در سطح ارائه دهندگان خدمت :		
						تأثیر یا تغییر ایجاد شده منجر به تحولی چشمگیر در ارائه خدمات سلامت گردیده است (مانند روش های نوین درمانی یا ارائه خدمت ...)		
						4-1-3 اثرگذاری در سطح سیاستگذاران سلامت :		
						میزان استفاده از نتایج تحقیقات مرکز توسط سیاستگذاران امر سلامت قابل توجه بوده است (مانند دستورالعمل های کشوری ، خلاصه سیاستی ...)		
						جمع امتیاز حیطه اثرگذاری :		

<sup>10</sup> سطح بندی به صورت لیکرت 5 حالته بوده و بهترین امتیاز 5 و کمترین آن 1 است .

**ارزیابی توصیفی حیطه اثرگذاری:**

**- نقاط قوت**

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**- نقاط ضعف**

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**- پیشنهادات**

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

## ارزیابی کلی

### استاد گرانقدر

ضمن تشکر از همکاری بعمل آمده در بررسی کیفی فعالیتهای پژوهشی مرکز تحقیقات ... خواهشمند است برجسته ترین نقاط قوت و مهم ترین نقاط ضعف مرکز تحقیقات و راهبردهای پیشنهادی و ارزیابی نهایی خود را در ذیل مرقوم فرموده و در پایان جلسه به اطلاع رئیس و محققین محترم مرکز تحقیقاتی برسانید.

### **برجسته ترین نقاط قوت :**

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

### **مهم ترین چالش ها :**

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

### **پیشنهادات :**

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

## ارزیابی نهایی

- به نظر شما مهم ترین ماموریت مرکز با توجه به پتانسیل های آن از دیدگاه شما در 5 سال آینده چه می تواند باشد؟

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

- با توجه به ارزیابی شما از مرکز ، بهترین مراکز تحقیقاتی در خارج از کشور جهت همکاری و گسترش مبادلات علمی کدامند؟

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

- نحوه انجام کار تیمی را در مرکز چگونه ارزیابی می کنید؟

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

- نمره مرکز تحقیقات از 20 چند است ؟ چرا ؟

1 تا 5 : لغو مجوز

بیشتر از 5 تا 10 : ضعیف در سطح ملی

بیشتر از 10 تا 15 : فعال در سطح ملی

بیشتر از 15 تا 17 : مطرح در سطح بین المللی

بیشتر از 17 تا 20 : عالی در سطح بین المللی

تاریخ ارزیابی :

کد داور :